

УДК 316.653+616.9

<http://dx.doi.org/10.22328/2077-9828-2020-12-4-116-126>

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ О ВИЧ-ИНФЕКЦИИ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

© А. В. Короленко*, А. Н. Гордиевская

Вологодский научный центр Российской академии наук, г. Вологда, Россия

Целью статьи стал анализ информированности населения Вологодской области о способах распространения ВИЧ-инфекции, ее проявлениях, методах предупреждения и лечения, а также отношении к ВИЧ-положительным людям.

Материалами исследования послужил очередной этап мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, проведенный ФГБУН ВолНЦ РАН в 2019 году.

Результаты опроса показали, что информированность населения Вологодской области по проблеме ВИЧ-инфекции дифференцирована в зависимости от конкретных ее аспектов. Наибольшую осведомленность жители региона имеют по вопросам влияния ВИЧ на организм человека и его диагностики, возможности лекарственного поддержания жизни больных. Вместе с тем в меньшей степени население знает о взаимосвязи ВИЧ и СПИДа, о путях и биологических средах передачи инфекции, а также о возможности рождения здорового ребенка у ВИЧ-положительной матери. Самую высокую информированность об основных вопросах заболеваемости ВИЧ (о природе заболевания, его воздействии на организм, путях и средах передачи), продемонстрировали женщины, люди в возрасте 20 лет и старше, жители г. Вологды. В меньшей степени по всем аспектам осведомлены мужчины и молодежь 15–19 лет, что позволяет отнести данные категории населения к «группе риска» (т.е. к потенциально подверженным заражению ВИЧ). Кроме того, среди жителей региона широко распространена социальная стигматизация носителей данного заболевания, выражающаяся в необоснованном страхе заразиться ВИЧ-инфекцией бытовым путем (совместное использование посуды, лечение, посещение ребенком школы, дача, покупка продуктов питания и т.д.).

Заключение. Решить проблему недостаточной осведомленности о некоторых аспектах болезни и дискриминации ВИЧ-положительных людей может расширение программ, направленных на повышение информирования населения региона по данному вопросу.

Ключевые слова: ВИЧ-инфекция, заболеваемость, смертность, социологический опрос, информированность о ВИЧ, Вологодская область

*Контакт: Короленко Александра Владимировна, coretra@yandex.ru

AWARENESS OF THE VOLOGDA OBLAST POPULATION ABOUT HIV INFECTION: THE EXPERIENCE OF SOCIOLOGICAL RESEARCH

© Aleksandra V. Korolenko*, Aleksandra N. Gordievskaya

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

The purpose of the article is the analysis of the awareness of the Vologda Oblast population about the ways of spreading HIV infection, its manifestations, methods of prevention and treatment, as well as attitudes towards HIV-positive people.

The study materials was the next stage of monitoring reproductive potential of the Vologda Oblast population conducted by FSBIS VolRC RAS in 2019.

The results of the survey showed that the awareness of the Vologda Oblast population on the problem of HIV infection is differentiated depending on its specific aspects. Residents of the region are most aware of the impact of HIV on the human body and its diagnosis, and the possibility of drug support for the life of patients. However, the population is less aware of the relationship between HIV and AIDS, the ways and biological environments of transmission, and the possibility of having a healthy child with an HIV-positive mother. Women, people aged 20 years and older, and residents from Vologda demonstrated the highest awareness of the main issues of HIV incidence (the nature of the disease, its impact on the body, ways and means of transmission). Men and young people aged 15–19 are less knowledgeable about all aspects, which makes it possible to classify these categories of the population as a «risk group» (i.e. potentially susceptible to HIV infection). In addition, among the res-

idents of the region, social stigmatization of carriers of this disease is widespread, which is expressed in an unjustified fear of contracting HIV infection by household means (sharing dishes, treatment, visiting schools, kindergartens, buying food, etc.).

Conclusion. The problem of insufficient awareness of certain aspects of the disease and discrimination against HIV-positive people can be solved by expanding programs aimed at raising awareness of the region's population on this issue.

Key words: HIV infection, morbidity, mortality, sociological survey, HIV awareness, Vologda oblast

Contact: Korolenko Alexandra Vladimirovna, coretra@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявили об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Короленко А.В., Гордиевская А.Н. информированность населения Вологодской области о ВИЧ-инфекции: опыт социологического исследования // *ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии*. 2020. Т. 12, № 4. С. 116–126, <http://dx.doi.org/10.22328/2077-9828-2020-12-4-116-126>.

Conflict of interest: the authors stated that there is no potential conflict of interest.

For citation: Korolenko AV, Gordievskaya AN. Awareness of the Vologda oblast population about hiv infection: the experience of sociological research // *HIV Infection and Immunosuppressive Disorders*. 2020. Vol. 12, No. 4. P. 116–126, <http://dx.doi.org/10.22328/2077-9828-2020-12-4-116-126>.

Введение. По данным Всемирной организации здравоохранения ВИЧ-инфекция вместе с вирусным гепатитом и инфекциями, передаваемыми половым путем, ежегодно уносит 2,7 млн человеческих жизней. В 2018 г. от причин, связанных с ВИЧ, в мире умерло 770 тыс. человек [1]. Наблюдаемое в среднем по миру снижение показателей смертности, обусловленной вирусом иммунодефицита, специалисты ВОЗ признают недостаточно быстрым для достижения ключевых целей Глобальной стратегии сектора здравоохранения по ликвидации ВИЧ, а именно для сокращения общего показателя обусловленной ВИЧ смертности до уровня ниже 500 тыс. случаев в год, снижения уровня смертности от туберкулеза среди ВИЧ-инфицированных людей на 75%, смертности от гепатита В и гепатита С среди людей, коинфицированных ВИЧ, на 10% (в соответствии с целевыми показателями сокращения смертности среди всех людей с хроническим гепатитом В и С), числа новых случаев ВИЧ-инфекции до уровня ниже 500 тыс. в год, достижения нулевого уровня новых случаев инфицирования среди грудных детей [2]. Кроме того, Стратегия содержит и антидискриминационные целевые ориентиры к 2020 г.: отсутствие дискриминационных законов, норм и мер политики, связанных с ВИЧ, и нулевой уровень дискриминации в связи с ВИЧ повсеместно, особенно в медицинских учреждениях; отсутствие дискриминации в секторе здравоохранения по мнению 90% людей, живущих с ВИЧ, и представителей ключевых групп населения.

Поведенческая обусловленность данного заболевания определяет его высокую управляемость с позиций системы здравоохранения [3, 4], а следо-

вательно, актуализирует работу системы профилактики как среди всего населения, так и среди ключевых групп (групп риска). Одним из ее направлений становится информирование населения по вопросам ВИЧ.

В федеральной Стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу большое внимание уделяется учету региональной специфики заболеваемости и смертности при формировании конкретных направлений и мероприятий профилактики ВИЧ. Кроме того, одной из ключевых задач Стратегии выступает повышение информированности граждан по вопросам ВИЧ-инфекции, а также формирование социальной среды, исключаящей дискриминацию по отношению к лицам, зараженным вирусом иммунодефицита человека. Анализ данных аспектов уже осуществлялся в ряде исследований в отдельных регионах и городах России [5–7], при этом целевой группой чаще всего выступала учащаяся молодежь [8–10]. Однако для Вологодской области подобного рода исследования не теряют свою актуальность и представляются крайне востребованными.

Цель исследования: изучение информированности населения Вологодской области по проблеме ВИЧ-инфекции, в частности о проявлениях данного заболевания и его влиянии на организм человека, путях передачи, источниках информации, способах профилактики заболевания, а также отношения жителей региона к инфицированным людям.

Материалы и методы. Материалами исследования послужили данные очередного этапа социологического мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, проведенного

ФГБУН ВолНЦ РАН в 2019 году. Метод исследования — раздаточное анкетирование на территории двух крупных городов — Вологды и Череповца, а также 8 муниципальных районов области (Великоустюгского, Вожегодского, Кирилловского, Бабаевского, Грязовецкого, Никольского, Тарногского и Шекснинского). Репрезентативность выборки обеспечивалась квотированием по полу и возрасту, равномерным размещением единиц наблюдения, представительным объемом — 1500 человек. Ошибка выборки не превышает 3%. Техническая обработка данных опроса осуществлялась в программах SPSS и MSExcel.

В анкету мониторинга 2019 г. впервые был включен блок вопросов об информированности населения по проблеме ВИЧ-инфекции, в частности о проявлениях данного заболевания и его влиянии на организм человека, способах передачи, источниках информации о ВИЧ, отношении к ВИЧ-инфицированным людям. Анализ распределения ответов осуществлялся не только по всей совокупности опрошенных, но и дифференцированно с учетом пола, возраста и территории проживания респондентов как значимых факторов уровня и образа жизни населения.

Результаты и их обсуждение. Согласно данным опроса 41% респондентов имеют верное представление о соотношении понятий «ВИЧ-инфекция» и «СПИД», а именно, закономерно называют

15% считают, что ВИЧ и СПИД — это два разных заболевания, 11%, наоборот, уверены, что это одна и та же болезнь, 8% придерживаются мнения о том, что ВИЧ является последней стадией СПИДа. Каждый четвертый респондент затруднился с выбором ответа, что косвенно может свидетельствовать о незнании различий между обозначенными категориями. При этом больше всего таких людей оказалось среди молодежи 15–19 лет. Правильный ответ на вопрос о соотношении понятий ВИЧ и СПИД чаще всего давали жители областного центра — г. Вологды (52%), женщины (43%) и люди в возрасте 20–34 лет (43%).

О влиянии ВИЧ-инфекции на организм человека имеют верное представление 65% респондентов, выбравших вариант ответа «разрушает иммунную систему» (табл. 2). У каждого пятого опрошенного вопрос вызвал затруднение. 15% респондентов имеют некорректные представления о последствиях ВИЧ. Большую информированность в данном вопросе продемонстрировали жители г. Вологды (71%), женщины (68%) и люди старше 25 лет (66%). Стоит отметить, что отрицают влияние ВИЧ-инфекции на здоровье человека в среднем менее одного процента опрошенного населения, на основании чего можно констатировать, что для региона не характерна проблема ВИЧ-диссидентства.

Для понимания того, насколько население региона информировано по вопросу путей переда-

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы, в чем различия ВИЧ-инфекции и СПИДа?»
(в % от числа ответивших)

Table 1

Distribution of responses to the question «Do you know what are the differences between HIV and AIDS?»
(% of the number of respondents)

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Это одно и то же заболевание	10,7	11,6	9,3	8,7	10,7	12,4	6,4	23,1	6,2	11,1
ВИЧ — это последняя стадия СПИДа	6,4	10,4	4,0	10,1	9,9	7,9	3,7	10,6	10,1	8,4
СПИД — это последняя стадия ВИЧ-инфекции	38,1	43,1	33,3	43,0	42,6	40,2	51,5	35,1	36,9	40,6
ВИЧ и СПИД — два разных заболевания	16,1	14,3	10,7	14,1	16,8	15,3	13,6	11,3	19,0	15,2
Затрудняюсь ответить	28,7	20,7	42,7	24,2	20,1	24,2	24,8	19,9	27,8	24,7

Источники: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

СПИД последней стадией развития ВИЧ-инфекции (табл. 1). 35% опрошенных жителей региона выбрали некорректные варианты ответа, из них

чи ВИЧ-инфекции, в анкете задавался соответствующий вопрос. Согласно полученным данным в качестве путей передачи ВИЧ-инфекции респон-

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос «Какое влияние на организм человека оказывает ВИЧ-инфекция?»
(в % от числа ответивших)**

Table 2

**Distribution of responses to the question «What impact does HIV infection on the human health?»
(% of the number of respondents)**

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Разрушает свертывающую систему крови	10,8	9,3	5,3	10,7	10,3	10,8	4,4	12,5	12,3	10,1
Вызывает нарушения пищеварения	1,5	1,3	2,7	0,0	1,4	1,4	0,5	0,5	2,7	1,4
Разрушает иммунную систему	60,7	68,3	52,7	61,7	65,5	66,9	71,3	69,3	56,5	64,5
Вызывает разрушения костной ткани	2,9	3,1	1,3	2,0	3,4	3,3	3,4	1,6	3,6	3,0
Не влияет на здоровье	0,3	0,4	0,0	0,0	0,8	0,1	0,2	0,0	0,6	0,3
Затрудняюсь ответить	23,9	17,6	38,0	25,5	18,7	17,4	20,2	16,2	24,2	20,7

И с т о ч н и к: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

денты в первую очередь правильно называли незащищенные половые контакты (77%). Кроме того, часто выбирались варианты «использование для инъекций общих игл или шприцов» (66%), «общих бритвенных или маникюрных принадлежностей с человеком, чей ВИЧ-статус неизвестен» (61%), «проведение медицинских манипуляций» (60%) и «применение нестерильного оборудования для пирсинга и татуировок» (52%). Заметно реже в ответах числились такие немаловажные пути передачи, как «от матери ребенку во время беременности и родов» (37%) и «через грудное вскармливание» (24%). Неверные представления

о путях заражения ВИЧ, а именно о том, что болезнь передается через укусы насекомых, имеют 11% опрошенных, через поцелуи — 8%, через курение сигарет — 5%, при плавании в бассейне — 4%, при рукопожатии — 2%.

Как и в предыдущих вопросах, наибольшую осведомленность о способах заражения ВИЧ демонстрируют женщины и жители г. Вологды. Также в большей степени о них информированы люди в возрасте старше 20 лет, тогда как почти каждый пятый респондент 15–19 лет не выбрал ни одного верного варианта ответа (19%; табл. 3). Недостаточная информированность молодежи 15–

Таблица 3

Распределение правильных и неправильных ответов на вопрос «Отметьте известные Вам пути передачи ВИЧ-инфекции» (в % от числа ответивших)*

Table 3

**Distribution of correct and incorrect answers to the question «Mark the known ways of transmission of HIV infection»
(% of the number of respondents)***

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Ни одного верного ответа	12,9	8,7	19,3	10,1	8,9	10,5	7,6	6,2	16,1	10,8
1 ответ	9,2	6,7	11,3	7,4	6,9	8,1	6,0	3,5	12,3	7,9
2 ответа	11,3	8,3	11,3	8,1	8,9	10,5	8,7	9,5	10,8	9,8
3 ответа	14,4	11,7	14,0	14,8	12,0	13,3	10,8	18,2	11,1	13,1
4 ответа	14,0	14,8	8,0	14,8	16,2	14,4	13,8	19,9	11,1	14,4
5 ответов	22,0	19,3	17,3	22,1	19,7	21,8	23,2	22,6	17,6	20,7
6 ответов	9,7	19,1	14,0	12,1	17,9	12,4	19,8	15,2	10,1	14,4
Выбраны все 7 верных ответов	6,4	11,5	4,7	10,7	9,5	9,1	10,1	4,8	10,9	8,9

* Максимальное количество верных ответов — 7.

И с т о ч н и к: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

19 лет о путях передачи ВИЧ осложняется тем, что именно на этот период приходится средний возраст сексуального дебюта (в среднем по когорте 15–19-летних — 17 лет). Данный факт свидетельствует о более высоком риске распространения заболевания среди населения данной категории.

К биологическим средам, являющимся наиболее опасными при передаче ВИЧ-инфекции, подавляющее большинство респондентов относили кровь (89%). Несколько реже опрошенные отмечали, что самой опасной средой для заражения ВИЧ является сперма (69%). Менее половины респондентов выбирали вариант «вагинальный секрет» (45%) и лишь каждый пятый — «грудное молоко» (20%). Такой неверный вариант ответа, как слюна, отметили 16% опрошенных. Другие варианты (моча, пот, слезы) назывались значительно реже (2%).

Если отмечать социально-демографические характеристики наиболее информированных людей в данном вопросе, то это также женщины, жители областного центра — г. Вологды и население в возрасте старше 20 лет (табл. 4). Чаще всего жители области верно называли три среды заражения ВИЧ (35%) — кровь, сперму и вагинальный секрет. Наименьшую осведомленность снова показали молодые люди 15–19 лет. В основном у респондентов трудности возникали с определением грудного молока как потенциального способа заражения человека ВИЧ-инфекцией. Даже женщины не так часто причисляли его к наиболее опасным средам передачи заболевания (23%).

очередь респонденты относили лиц, употребляющих инъекционные наркотики (75%) и имеющих случайные сексуальные связи (74%). Довольно часто в ответах опрошенных жителей региона встречались лица, предоставляющие коммерческие сексуальные услуги (52%) и клиенты сомнительных тату- и пирсинг-салонов (52%; табл. 5).

Примечательно, что у респондентов из г. Череповца на первом месте по риску передачи ВИЧ находятся лица, употребляющие инъекционные наркотики, тогда как у жителей г. Вологды и районов области ведущую позицию занимают люди, имеющие случайные сексуальные связи. В целом первые четыре группы риска заражения ВИЧ у респондентов из крупных городов и районов области идентичны. Однако по сравнению с другими жителями региона население областного центра более подверженными риску заражения данной инфекцией чаще считают лиц, практикующих случайные сексуальные связи (82%), предоставляющих коммерческие сексуальные услуги (63%), клиентов сомнительных тату- и пирсинг-салонов (61%), маникюрных и педикюрных салонов (40%), медицинских работников, работающих с биологическими средами пациентов (34%).

Согласно данным опроса 42% жителей региона считают, что ВИЧ-инфицированная женщина может родить здорового ребенка при условии, если регулярно принимает лекарства по предписанию врача (табл. 6). Данный вариант является верным представлением о медикаментозной профилактике передачи заболевания от матери к ребенку. Каждый пятый респондент придерживался противоположно-

Таблица 4

Распределение правильных и неправильных ответов на вопрос «Какие биологические среды являются наиболее опасными при передаче ВИЧ-инфекции?»* (в %)

Table 4

Distribution of correct and incorrect answers to the question «Which biological environments are the most dangerous for HIV transmission?»* (%)

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Ни одного верного ответа	10,5	6,9	18,0	8,7	6,5	8,4	6,9	5,5	12,2	8,7
1 ответ	25,3	18,9	24,7	21,5	20,7	22,8	15,2	33,0	19,5	22,1
2 ответа	19,7	19,9	24,0	22,1	18,9	19,0	22,3	18,5	19,0	19,8
3 ответа	33,7	38,7	25,3	32,9	39,8	36,6	44,4	34,6	31,6	36,2
Выбраны все 4 верных ответа	10,7	15,6	8,0	14,8	14,0	13,3	11,3	8,3	17,7	13,1

*Максимальное количество верных ответов — 4.

Источник: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

К группам населения с наиболее высоким риском заражения и передачи ВИЧ-инфекции в первую

го мнения о том, что у женщины с ВИЧ-положительным статусом ни при каких условиях не может

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, входит в группы с наиболее высоким риском заражения и передачи ВИЧ-инфекции?» (в % от числа ответивших)

Table 5

Distribution of answers to the question «Who do You think is in the groups with the highest risk of HIV infection and transmission?» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Лица, употребляющие инъекционные наркотики	73,3	77,1	66,0	75,8	78,5	74,6	80,5	83,8	65,7	75,2
Лица, имеющие случайные сексуальные связи	70,9	77,9	58,7	79,9	78,5	73,6	81,6	73,4	70,1	74,4
Лица, предоставляющие коммерческие сексуальные услуги	50,3	52,9	43,3	53,0	56,8	49,3	63,2	55,0	41,3	51,6
Клиенты сомнительных тату- и пирсинг-салонов	46,5	56,5	37,3	55,7	56,0	50,4	61,4	54,0	43,0	51,5
Лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией	40,3	46,4	31,3	43,6	45,2	44,5	39,3	53,8	38,9	43,3
Клиенты маникюрных и педикюрных салонов (кабинетов)	30,4	34,9	24,0	29,5	36,5	32,4	39,8	30,5	29,3	32,7
Медицинские работники, работающие с биологическими средами пациентов	26,9	34,4	22,7	26,8	32,1	32,1	26,9	34,2	30,9	30,7
Пациенты стоматологических учреждений	23,7	25,5	21,3	22,1	26,4	24,5	29,4	24,9	21,0	24,6
Студенты, учащаяся молодежь	20,9	22,5	22,0	20,1	21,1	22,5	17,0	15,9	29,0	21,7
Затрудняюсь ответить	10,5	6,9	20,7	9,4	6,3	7,8	8,3	4,2	12,2	8,7

Источники: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

появиться на свет здоровый ребенок. Однако 38% опрошенных затруднились с выбором ответа. Среди жителей г. Вологды и молодежи 15–19 лет удельный вес таких респондентов оказался наибольшим (53 и 50% соответственно). Данный факт, с одной стороны, может свидетельствовать о незнании людьми обсуждаемого аспекта. С другой стороны, несмотря на то, что большую осведомленность по данному

вопросу снова показали женщины (45%), среди них также оказалась высокой доля как затруднившихся ответить (36%), так и тех, кто отрицает вероятность рождения здорового ребенка у ВИЧ-инфицированной матери (19%). Скорее всего, это обусловлено тем, что респонденты не исключают возможность развития у такого ребенка иных заболеваний, сопряженных с состоянием здоровья матери.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Может ли ВИЧ-инфицированная женщина родить здорового ребенка?» (в % от числа ответивших)

Table 6

Distribution of responses to the question «Can an HIV-infected woman give birth to a healthy child?» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Нет, ни при каких условиях	21,9	18,7	18,7	22,1	18,9	21,2	7,4	20,8	28,8	20,3
Да, если регулярно принимает лекарства по предписанию врача	38,8	45,1	32,7	40,3	43,4	43,2	39,8	42,5	43,0	41,9
Затрудняюсь ответить	39,3	36,3	48,7	37,6	37,7	35,6	52,9	36,7	28,2	37,8

Источники: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

На вопрос о том, есть ли лекарства, способные вылечить ВИЧ-инфекцию, 37% жителей области ответили «есть лекарства, способные улучшить и продлить жизнь ВИЧ-инфицированному человеку». В свою очередь, 28% опрошенных считают, что таких препаратов не существует, еще 7% уверены, что есть лекарства, полностью излечивающие от этой болезни. 29% респондентов затруднились с выбором правильного ответа. Чаще корректного мнения придерживались женщины (41%), люди в возрасте 20–24 лет (42%), жители Череповца (40%) и районов области (38%). Менее осведомленными в данном вопросе оказались молодежь 15–19 лет, мужчины и население г. Вологды.

Самыми распространенными мерами, которые, по мнению опрошенных, следует предпринимать в целях профилактики ВИЧ-инфекции, стали постоянное использование презервативов во время сексуальных контактов (59%) и прохождение обследования на ВИЧ-инфекцию (57%; табл. 8). 46% респондентов считают, что для защиты от заражения ВИЧ необходимо использовать стерильные инструменты для косметических проце-

защиты от данного заболевания, прежде всего, называли постоянное использование презервативов во время сексуальных контактов. Респонденты из Череповца, которые на первое место по риску заражения ВИЧ относили лиц, употребляющих инъекционные наркотики, средством профилактики болезни в первую очередь считают использование стерильных инструментов. Для жителей районов области, видящих в числе главных переносчиков ВИЧ-инфекции людей с беспорядочными половыми отношениями, главной мерой защиты от заболевания является постоянное прохождение обследований на ВИЧ.

Женщины чаще по сравнению с мужчинами называли такие меры профилактики, как использование презервативов во время сексуальных контактов, прохождение обследования на ВИЧ-инфекцию и использование стерильных инструментов для косметических процедур. Молодые люди в возрасте 15–19 лет заметно реже по сравнению с другими возрастными категориями выбирали какие-либо меры профилактики ВИЧ и чаще затруднялись с выбором ответа (23%) (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос «Какие, по Вашему мнению, меры следует предпринять для защиты себя от ВИЧ-инфекции?» (в % от числа ответивших)

Table 7

Distribution of answers to the question «What measures do You think should be taken to protect yourself from HIV infection?» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Постоянно использовать презервативы во время сексуальных контактов	55,2	62,7	54,7	61,1	60,4	58,4	72,6	54,3	52,7	58,9
Постоянно проходить обследование на ВИЧ-инфекцию	52,5	60,4	49,3	57,0	55,4	58,6	58,9	47,6	60,9	56,5
Использовать стерильные инструменты для косметических процедур	39,5	52,5	36,7	43,0	46,5	48,3	55,9	55,7	32,6	46,0
Применять гигиенические процедуры	32,3	33,1	28,0	36,2	30,2	34,7	21,1	39,0	36,2	32,7
Затрудняюсь ответить	19,2	11,5	23,3	16,1	17,0	12,2	17,5	11,8	16,3	15,3

Источники: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

дур, 33% — применять гигиенические процедуры. Мнения опрошенных о способах профилактики ВИЧ согласуются с выбором ключевых групп риска заражения инфекцией. Так, например, жители областного центра — г. Вологды, в первую очередь причислявшие к категориям риска лиц, имеющих случайные сексуальные контакты, среди мер

Немаловажной проблемой в условиях распространения ВИЧ-инфекции становится стигматизация людей с положительным ВИЧ-статусом, которая затрагивает не только самих больных, но и их семьи. Так, например, родители ВИЧ-положительных детей зачастую опасаются огласки их диагноза. Согласно исследованию благотворительного фонда

«Дети плюс» 55% родителей сталкивались с непониманием, дискриминацией и нарушением прав ребенка в различных ситуациях, по большей части в медицинских организациях. 45% опрошенных не затронула данная проблема, но почти половина из них объясняют это сохранением тайны диагноза¹.

В рамках нашего исследования респондентам задавался вопрос, касающийся их отношения к взаимодействию с ВИЧ-инфицированными людьми в разных жизненных ситуациях. Результаты анкетирования показали, что население региона наиболее «терпимо» относится к ситуациям совместной работы с человеком, имеющим ВИЧ-статус, и проживания по соседству с ВИЧ-инфицированным (в одном доме, подъезде). Так, в первой ситуации не видят ничего страшного 21% респондентов, а 27% считают, что им было бы трудно, но они пошли бы на такой шаг. Во второй ситуации доли подобных ответов составили 23 и 26% соответственно. Среди опрошенных удельный вес тех, кто, признает подобные взаимодействия неприемлемыми, составил 30 и 29% соответственно. Следует отметить, что в ситуации ухода за ВИЧ-инфицированным близким родственником лишь 12% не видят ничего страшного, 27% признают ее сложной, но готовы пойти на такие меры. Вызывает беспокойство тот факт, что 37% опрошенных жителей области выразили полную неготовность осуществления такого ухода даже за близким человеком. 78% респондентов считают абсолютно неприемлемым вступление в сексуальные отношения с ВИЧ-инфицированными людьми, что обусловлено широкой распространенностью данного способа заражения. Более половины опрошенных жителей региона категорически против взаимодействия с носителями ВИЧ в ситуациях совместного использования посуды (56%), покупки продуктов у продавцов с ВИЧ-статусом (53%), прохождения совместного лечения в стационаре, санатории (51%), посещения их ребенком одного класса в школе или группы в саду с ВИЧ-положительным ребенком (51%). Сравнение ответов населения региона с результатами аналогичного опроса, проведенного ВЦИОМ в 2018 г. среди всего населения России², показало, что жители Вологодской области отличаются менее терпимым отношением

к ВИЧ-инфицированным людям, особенно в части совместной работы, проживания и ухода за близкими с таким статусом.

Таким образом, можно утверждать о существовании проблемы стигматизации ВИЧ-инфицированных больных населением Вологодской области, которая выражается в неадекватном отношении к данной категории людей, необоснованной боязни заразиться ВИЧ бытовым путем (при совместном использовании посуды, лечении, посещении школы, детсада, покупке продуктов питания и пр.). Данная проблема во многом вызвана недостаточной информированностью граждан по вопросам распространения ВИЧ-инфекции.

При ответе на вопрос о способе обнаружения ВИЧ-инфекции у человека 73% респондентов выбрали правильный вариант «при сдаче анализа крови на ВИЧ» (табл. 8). Неверные ответы назвали 9% опрошенных, из них 5% — вариант заболевание можно выявить «по внешнему виду человека» и 4% — «при сдаче мазка у мужчин и женщин на инфекции». Гендерных различий в мнениях респондентов выявлено не было. Больше всего людей, давших корректный ответ на вопрос, оказалось среди людей в возрасте 25–34 лет (76%) и жителей крупных городов области — Череповца (77%) и Вологды (75%). Среди населения муниципальных районов заметно чаще были распространены неверные суждения о способах выявления ВИЧ: 8% считают, что заболевание можно диагностировать по внешнему виду, 6% — при сдаче мазка на инфекцию.

К числу наиболее полезных и востребованных источников информации о ВИЧ-инфекции респонденты чаще всего причисляли средства массовой информации (57%), медицинских работников (49%) и сотрудников специализированных медицинских центров, например, Центра СПИД (47%; табл. 9). Несколько реже жители региона отмечали такие ресурсы, как свое окружение (36%), мобильные приложения, сайты, онлайн-консультации врачей (31%) и информацию от преподавателей (25%). Выбор варианта информирования через СМИ в большей степени был характерен для людей в возрасте 25 лет и старше (58%) и населения г. Череповца (68%). Примечательно, что на медицинский персонал функцию информирования о про-

¹ Нодельман В. ВИЧ нашего общества [Электронный ресурс] // Независимая газета. №226 от 30.11.2018 г. URL: <https://iz.ru/818043/valeriia-nodelman/vich-nashego-obshchestva-pochemu-infitsirovannykh-boiatsia-dazhe-mediki>.

² ВИЧ-инфицированные среди нас. Сегодня россияне более толерантно относятся к ВИЧ-инфицированным, чем прежде [Электронный ресурс]: пресс-выпуск №3829. 30 ноября 2018 // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9454>.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос «Как можно обнаружить ВИЧ-инфекцию у человека?» (в % от числа ответивших)

Table 8

Distribution of responses to the question «How to detect HIV infection in a person?» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
По внешнему виду (бледность, худоба, плохое самочувствие, кожные высыпания)	4,5	4,4	4,0	3,4	4,3	4,9	2,8	1,2	7,9	4,5
При сдаче анализа крови на ВИЧ-инфекцию	72,5	73,2	66,7	71,1	75,7	72,5	75,4	76,9	68,4	72,9
При сдаче мазка у мужчин и женщин на инфекции	3,9	4,5	2,7	5,4	3,6	4,8	3,9	2,3	5,7	4,2
Затрудняюсь ответить	19,1	17,9	26,7	20,1	16,4	17,9	17,9	19,6	18,0	18,5

И с т о ч н и к: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

блеме ВИЧ чаще возлагают женщины (53%) и люди в возрасте 20–24 лет (55%). О важности такого источника информации, как сотрудники, работающие в специализированных медицинских центрах СПИД, чаще заявляли молодые респонденты 20–24 лет (55%) и жители г. Вологды (55%).

по распространению информации о данном заболевании респондентами чаще всего обозначались беседы, лекции, семинары, занятия с медицинскими работниками и специалистами СПИД-центра (29%), а также реклама, рекламные ролики (13%). В качестве целевой аудитории, на которую

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос «Какие источники информации о ВИЧ-инфекции могут на Ваш взгляд быть наиболее полезными и востребованными?» (в % от числа ответивших)

Table 9

Distribution of responses to the question «What sources of information about HIV infection can be most useful and popular in Your opinion?» (% of the number of respondents)

Вариант ответа	Пол		Возраст				Территория			Всего
	мужчины	женщины	15–19	20–24	25–34	старше 35 лет	Вологда	Череповец	районы	
Средства массовой информации (Интернет, телевидение, радио и др.)	56,7	57,3	54,7	49,0	58,4	58,2	54,5	68,1	51,1	57,0
Медицинские работники	46,1	52,5	36,7	55,0	50,3	50,1	50,3	46,4	50,6	49,3
Сотрудники, работающие в специализированных медицинских центрах (например, Центра СПИД)	46,5	48,1	44,0	55,0	47,9	46,0	54,5	44,1	44,6	47,3
Окружающие люди (родители, друзья, знакомые, однокурсники, коллеги)	35,2	36,4	41,3	36,9	35,7	34,4	32,6	36,3	37,7	35,8
Мобильные приложения, сайты, онлайн-консультации врачей	30,4	31,5	29,3	28,2	32,7	30,5	16,6	42,5	32,9	30,9
Преподаватели	23,9	26,5	30,7	22,8	27,0	23,2	29,4	24,5	22,8	25,2
Затрудняюсь ответить	9,1	7,2	12,7	10,7	7,9	6,8	7,4	4,8	10,9	8,1

И с т о ч н и к: данные мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области, ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019 г.

При ответе на открытый вопрос анкеты, касающийся конкретных пожеланий и предложений по повышению информированности населения в вопросах ВИЧ-инфекции, в числе мероприятий

должны быть направлены данные мероприятия, опрошенные жители региона преимущественно видят учащуюся молодежь (22%). Площадками, на которых должна размещаться информация

о ВИЧ, по мнению респондентов в основном выступает телевидение (18%), реже — сеть Интернет (9%) и социальные сети (6%).

Заключение. Информированность населения Вологодской области по проблеме ВИЧ-инфекции дифференцирована в зависимости от конкретных ее аспектов. Так, наибольшую осведомленность жители региона имеют по вопросам влияния ВИЧ на организм человека и ее диагностики, возможности лекарственного поддержания жизни больных. Вместе с тем в меньшей степени население знает о взаимосвязи ВИЧ и СПИДа, о путях и биологических средах передачи инфекции, а также о возможности рождения здорового ребенка у ВИЧ-положительной матери. Самую высокую информированность об основных вопросах заболеваемости ВИЧ (о природе заболевания, его воздействии на организм, путях и средах передачи), продемонстрировали женщины, люди в возрасте 20 лет и старше, жители г. Вологды. В меньшей степени по всем аспектам осведомлены мужчины и молодежь 15–19 лет, что позволяет отнести данные категории населения к «группе риска» (т.е. к потенциально подверженным заражению ВИЧ).

На фоне недостаточной информированности населения по отдельным вопросам, касающимся распространения ВИЧ, в региональном сообществе наблюдается проблема социальной стигматизации носителей данного заболевания, выражающаяся в необоснованном страхе заразиться ВИЧ-инфекцией бытовым путем (при совместном использовании посуды, лечении, посещении школы, детского сада, покупке продуктов питания и пр.).

Наиболее полезными и востребованными источниками информации о ВИЧ-инфекции жители Вологодской области признают средства массовой информации (в том числе телевидение, Интернет), медицинских работников и сотрудников специализированных медицинских центров, например, Центра СПИД. Именно поэтому в качестве предпочтительной формы подачи сведений о профилактике ВИЧ чаще назывались беседы, лекции, семина-

ры с медицинскими работниками и специалистами СПИД-центров, а также реклама.

Решить проблему недостаточной осведомленности об отдельных аспектах ВИЧ и, как следствие, дискриминации ВИЧ-положительных людей в региональном сообществе может повышение информирования населения региона по данному вопросу. Основными мерами в этом направлении могут стать: приобщение волонтеров к проведению информационно-пропагандистских кампаний совместно со СПИД-центром, привлечение к освещению проблемы распространения ВИЧ-инфекции медицинскими специалистами и известными людьми в СМИ (на радио, телевидении, в интернете), разработка и демонстрация на радио/телевидении/в Интернете серии роликов социальной рекламы по соответствующей теме. Важно продолжать информирование о профилактике ВИЧ пациенток женских консультаций, например, посредством включения соответствующего блока в справочные материалы (буклеты, брошюры, памятки), распространяемые медицинским персоналом этих учреждений. Кроме того, доведение до населения сведений по данной проблеме целесообразно проводить в рамках трудовых коллективов (через штатных или приглашенных медицинских работников, профсоюзные организации). Профилактическую информационно-пропагандистскую работу с учащейся молодежью следует осуществлять системно (ежегодно) на базе общеобразовательных школ, средних специальных и высших учебных заведений, а также молодежных объединений.

В качестве перспективного направления исследования видится углубление анализа информированности населения региона о ВИЧ-инфекции в разрезе его социально-демографических групп, в частности среди респондентов с разным уровнем образования и доходов, характером занятости, семейным статусом и т.д.

* * *

Исследование выполнено в рамках темы государственного задания № 0168-2019-0011 «Демографическое развитие территорий».

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. Progress report on HIV, viral hepatitis and sexually transmitted infections, 2019. *Accountability for the global health sector strategies, 2016–2021*. World Health Organization, 2019. 40 p.
2. Global health sector strategy on HIV, 2016–2021. World Health Organization, 2016. 60 p.
3. Подымова А.С., Баскакова И.В., Баландина М.С. Оценка социально-экономических потерь от преждевременной смертности населения от ВИЧ-инфекции // *Экономика региона*. 2018. Т. 14. Вып. 4. С. 1341–1355. [Podymova A.S., Baskakova I.V., Balandina M.S. Evaluation of Social and Economic Losses from Premature Mortality caused by HIV Infection. *Economy of Region*, 2018, Vol. 14, No. 4, pp. 1341–1355 (In Russ.). doi: 10.17059/2018-4-22.

4. Шабунова А.А., Калачикова О.Н., Короленко А.В. Обзор мировых и региональных тенденций заболеваемости ВИЧ-инфекцией и обусловленной ей смертности [Электронный ресурс] // *Социальные аспекты здоровья населения*. 2017. № 2 (54). [Shabunova A.A., Kalachikova O.N., Korolenko A.V. Review of global and regional trends in HIV morbidity and mortality. *Social aspects of population health*, 2017, Vol. 54, No. 2 (In Russ.)]. <http://vestnik.mednet.ru/content/view/full/824/27/lang.ru>; doi: 10.21045/2071-5021-2017-54-9.
5. Габбасова Н.В., Ситник Т.Н., Канаева Л.А. Оценка уровня информированности населения Воронежской области о факторах риска заражения ВИЧ-инфекцией // *Прикладные информационные аспекты медицины*. 2018. Т. 21, № 4. С. 88–92. [Gabbasova N.V., Sitnik T.N., Kanaeva L.A. Assessment of the level of awareness of the population of the Voronezh region about the risk factors for HIV infection. *Applied information aspects of medicine*, 2018, Vol. 21, No. 4, pp. 88–92 (In Russ.)].
6. Таенкова И.О., Балахонцева Л.А., Котова В.О., Базыкина Е.А., Троценко О.Е. ВИЧ-инфекция: информированность населения Хабаровского края о проблеме и риске заражения // *Дальневосточный журнал инфекционной патологии*. 2018. № 35. С. 27–33. [Taenkova I.O., Balakhonseva L.A., Kotova V.O., Bazykina E.A., Trotsenko O.E. HIV-infection: Khabarovsk region population awareness on the issue and exposure risk to HIV. *Far Eastern journal of infectious pathology*, 2018, No. 35, pp. 27–33 (In Russ.)].
7. Аглиуллина С.Т., Хасанова Г.Р., Мухарьямова Л.М. Оценка информированности населения Республики Татарстан по вопросам ВИЧ-инфекции и приверженности различным моделям поведения // *Экология человека*. 2019. № 3. С. 24–29. [Agliullina S.T., Khasanova G.R., Mukharyamova L.M. Assessment of knowledge of the population of the Republic of Tatarstan on issues of HIV and commitment to various patterns of behavior. *Human Ecology*, 2019, No 3, pp. 24–29 (In Russ.)]. doi: 10.33396/1728-0869-2019-3-24-29.
8. Волова Л.Ю., Никитина Д.В. Информированность студентов высших учебных заведений города Ноябрьска о различных аспектах профилактики ВИЧ-инфекции // *ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии*. 2010. Т. 2, № 2. С. 62–66. [Volova L.Yu., Nikitina D.V. Familiarity of students studying at high schools of Noyabrsk with different aspects of HIV prevention. *HIV infection and immunosuppressive Disorders*, Vol. 2, No. 2, pp. 62–66 (In Russ.)].
9. Мисюкевич Н.Д., Юминов Э.А., Егорова А.В. Анализ осведомленности о медицинской профилактике ВИЧ-инфекции среди студентов высших учебных заведений г. Челябинска // *Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области*. 2014. № 5. С. 26–31. [Misyukevich N.D., Yuminov E.A., Egorova A.V. Analysis of awareness on medical prevention of HIV-infection among students of higher education institutions of Chelyabinsk. *Bulletin of the Council of Young Scientists and Specialists of the Chelyabinsk Region*, 2014, No. 5, pp. 26–31 (In Russ.)].
10. Аглиуллина С.Т., Хасанова Г.Р., Мухарьямова Л.М., Хасанова Р.Н. Отношение студентов медицинских факультетов к проблеме ВИЧ-инфекции // *Профилактическая и клиническая медицина*. 2017. № 2 (63). С. 72–77. [Agliullina S.T., Khasanova G.R., Mukharyamova L.M., Khasanova R.N. The attitude of medical students to HIV infection. *Preventive and Clinical Medicine*, 2017, Vol. 63, No. 2, pp. 72–77 (In Russ.)].
11. Курганова Т.Ю., Мельникова Т.Н., Огурцова С.В., Беляков Н.А. Доминирующие причины повышенной заболеваемости ВИЧ-инфекцией, новая волна среди наркопотребителей в Вологодской области // *ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии*. 2018. № 10 (4). С. 83–89. [Kurganova T.Yu., Melnikova T.N., Ogurtsova S.V., Belyakov N.A. Predominant causes of increasing of HIV infection MORBIDITY rate, new wave among drug users in the Vologda region. *HIV infection and immunosuppressive Disorders*, 2018, Vol. 10, No. 4, pp. 83–89 (In Russ.)]. doi: 10.22328/2077-9828-2018-10-4-83-89.
12. Беляков Н.А., Коновалова Н.В., Огурцова С.В., Светличная Ю.С., Бобрешова А.С., Гезей М.А., Ковеленов А.Ю., Семикова С.Ю., Мельникова Т.Н., Холина Н.А., Асадуллаев М.Р., Поган С.С., Черкес Н.Н., Попова Е.С. Опасность или реальность распространения новой волны эпидемии ВИЧ-инфекции на Северо-Западе РФ // *ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии*. 2016. № 1 (8). С. 73–82. [Belyakov N.A., Konovalova N.V., Ogurtsova S.V., Svetlichnaya Yu.S., Bobreshova A.S., Gezey M.A., Kovelenov A.Yu., Semikova S.Yu., Melnikova T.N., Kholina N.A., Asadullayev M.R., Pogán S.S., Cherkes N.N., Popova Y.S. Is a new wave of HIV spread in the Northwest of the Russian Federation a threat or the fact? *HIV infection and immunosuppressive Disorders*, 2016, Vol. 8, No. 1, pp. 73–82 (In Russ.)]. doi: 10.22328/2077-9828-2016-8-1-73-82.
13. Короленко А.В. Факторы общественного здоровья: опыт социологического исследования (на материалах Вологодской области) // *Вестник Нижнегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки*. 2018. № 1 (49). С. 89–102. [Korolenko A.V. Factors of public health: experience of sociological research (on the materials of the Vologda region. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2018, Vol. 49, No. 1, pp. 89–102 (In Russ.)].

Поступила в редакцию/Received by the Editor: 23.09.2019 г.

Авторство:

Вклад в концепцию и план исследования — А.В.Короленко. Вклад в сбор данных — А.Н.Гордиевская. Вклад в анализ данных и выводы — А.В.Короленко, А.Н.Гордиевская. Вклад в подготовку рукописи — А.В.Короленко.

Сведения об авторах:

Короленко Александра Владимировна — научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук»; 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: coretra@yandex.ru; ORCID 0000–0002–7699–0181; SPIN-код 5079–5628;

Гордиевская Александра Николаевна — младший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук»; 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: alessu85@mail.ru; ORCID 0000–0001–7777–3456; SPIN-код 6830–1230.